



Provincie
Antwerpen



Evaluatieverslag Innovatief Project Provincie Antwerpen

BUITENGERECHTELIJKE BEMIDDELING BINNEN DE SCHOOLCONTEXT

| | |
|----------------------------------|--|
| <u>Subsidiereglement:</u> | Impulssubsidie Innovatieve projecten in de welzijns- en gezondheidssector |
| <u>Partners:</u> | Provincie Antwerpen en ADAM / CAW Antwerpen |
| <u>Periode:</u> | 1/07/2015 – 30/06/2016 |
| <u>Contactpersoon Provincie:</u> | Heidi Stinissen |
| <u>Contactpersoon CAW:</u> | Eva Mangelschots |
| <u>Contactpersonen ADAM:</u> | Kurt Kestens / Marc Van den Branden |



Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Evaluatie op basis van de engagementen van ADAM in de overeenkomst (art. 3)
3. Evaluatie van het praktijkwerk
 - 3.1. Evaluatie van de dossiers
 - 3.2. Evaluatie van de partijen
 - 3.3. Evaluatie van de resultaten
 - 3.4. Betrokken scholen
 - 3.5. Interventietijd en doorlooptijd
4. Evaluatie van het voorwaardenscheppend werk
 - 4.1. Reorganisatie van het team
 - 4.2. Vertaling van methodiek en werkwijzen
 - 4.3. Communicatie
 - 4.4. De zoektocht naar structurele verankering

Bijlagen

- Bijlage 1: Financieel verslag
Bijlage 2: Draaiboek
Bijlage 3: Vragenlijst tevredenheidsenquête
Bijlage 4: Nieuwsbrieven
Bijlage 5: Voorbeelden van externe communicatie met logo van de provincie *(enkel digitaal beschikbaar)*

*Doorheen dit verslag vindt U **citaten** uit de telefonische tevredenheidsenquête die we op het einde van het project uitvoerden. De citaten zijn gemarkeerd in **vet en cursief**.*

Als school zijn wij enorm voorstander van dit traject. De meerwaarde bestaat enerzijds in het feit dat het gaat om neutrale en externe bemiddelaars die vanuit hun specifieke expertise het conflict benaderen. Anderzijds is het ook een enorme ondersteuning voor de school gebleken. Wanneer deze conflicten door de school zelf behandeld zouden moeten worden, zou dit zeer tijdsintensief zijn. Wat ons enkel ontgoocheld heeft, is dat sommige leerlingen weigerden om deel te nemen.

Eens de bemiddeling werd gestart, liep dit steeds goed.

1. Inleiding

Kunnen we stellen dat het proefproject 'Bemiddeling Op School' **gelukt** is?

Nee, onze betrachting om de methodiek vanuit een proefproject te lanceren in het onderwijs, om van daaruit door te groeien naar een structurele inbedding in het onderwijsveld is (nog) niet gehaald omwille van het **financiële aspect**. Aangezien we ook geen extra projectmiddelen bekomen hebben, besloten we om het project te stoppen aan het einde van het schooljaar.

En toch zeggen we ook **ja**. Waar we bij de aanvang van het project op heel wat scepsis botsten, kunnen we na 4 trimesters praktijkervaring enkele **mooie resultaten** voorleggen.

Omwille van de neutraliteit van de bemiddelaars zijn wij overtuigd van de meerwaarde van een herstelgerichte aanpak. Een herstelgerichte aanpak is beter dan straffen en belonen.

Reeds bij de eerste **dossiers** raakten onze bemiddelaars overtuigd van de kracht van bemiddeling in de onderwijscontext. Dat ze als externen door de partijen als neutraal werden gezien, bleek zeker een voordeel. Ook de snelheid waarmee de dossiers afgehandeld werden, bleek een grote troef. Mede dankzij de inzet van 2 ervaren bemiddelaars, konden drie kwart van de dossiers tot tevredenheid van alle partijen worden afgerond. Ook de aanmelders lieten hun tevredenheid blijken.

Vanuit de praktijkervaring werden de werkwijze en methodiek steeds verder verfijnd, zodat we intussen kunnen stellen dat het project 'er staat'.

Dankzij een vlotte samenwerking met het parket en het scholenprotocol van de stad Antwerpen konden we het project **snel op de kaart** zetten. Via gerichte promotiemomenten maakten we ons aanbod bekend. Op die manier slaagden we er in om in het opstartjaar van het project tussen 120 partijen in 36 dossiers te bemiddelen

Belangrijker dan deze absolute cijfers zijn de **effecten** op het niveau van de partijen en de betrokken scholen.

Wat de cijfers niet vertellen, is dat langlopende conflicten, die de sfeer op zijn minst op klasniveau ernstig vertroebelden, werden opgeklaard waardoor leerlingen en leerkrachten zich weer met de essentie kunnen bezighouden, onderwijs!

Één van de betrokken leerlingen heeft écht iets aan de bemiddeling gehad. Een tijd geleden is ze, in plaats van kwaad te worden, naar ons gekomen met wat haar dwarszat. We hebben haar dan rustig kunnen uitleggen hoe alles in elkaar zat. Ze zei zelf dat ze naar ons toe was gekomen door de bemiddeling op school. Daaruit had ze geleerd om niet impulsief te reageren, maar eerst te gaan checken bij de ander wat er aan de hand is. De leerkrachten hebben zelf niets concreet over het project vermeld. Maar, het is alvast positief dat zij zich kunnen bezig houden met hun lessen in plaats van andere zaken.

Mede dankzij dit soort **positieve feedback** werden onze bemiddelaars geprikkeld om de uitdaging om dit project op de kaart te zetten met verve aan te gaan. De voorliggende resultaten geven alleszins veel voldoening aan ons team. Natuurlijk is er ook ontgoocheling over het stopzetten, maar in zijn geheel houden we vooral een positief gevoel over aan het voorbije jaar.

Daarenboven hopen we dat de positieve resultaten van dit proefjaar alsnog zouden leiden tot een vervolg. We zijn er immers nu nog meer dan voorheen van overtuigd dat onze methodiek een **reële nood** in het onderwijslandschap invult, en hopen in de toekomst de kans te krijgen het project nieuw leven in te blazen.

2. Evaluatie op basis van de engagementen van ADAM in de overeenkomst (art.3)

- **ADAM streeft naar de realisatie van het project Buitengerechtelijke bemiddeling binnen de schoolcontext zoals beschreven in de projectaanvraag en wendt enkel de middelen hiervoor aan.**
Zoals u in onderstaand verslag kan vaststellen hebben we vanuit ADAM maximaal gestreefd naar de realisatie van het project. De middelen van de provincie werden exclusief ingezet voor het project, en aangevuld met eigen middelen om het financieel plaatje rond te krijgen. (zie bijlage 1: financieel verslag)
- **ADAM verbindt zich ertoe de lopende gesprekken met andere diensten zoals Integrale Veiligheid en Algemeen Onderwijsbeleid van de Stad Antwerpen verder te zetten in functie van cofinanciering en verdere inbedding van het project. ADAM onderzoekt ook of er een ruim draagvlak is bij de scholen om zelf bij te dragen voor deze dienstverlening.**
Een overzicht van de zoektocht naar een cofinanciering en verdere inbedding van het project vindt u onder 4.4. De zoektocht naar structurele verankering. Het vinden van een financieel draagvlak bij de scholen was niet eenvoudig. Met alle aan de gang zijnde hervormingen en bijhorende vraagtekens op financieel vlak, bleek niemand momenteel bereid om zich financieel te engageren, en bleek het zelfs soms moeilijk om dit thema op de agenda te zetten.
- **ADAM verbindt zich ertoe het gedachtegoed van bemiddelings- en herstelgericht werken ruimer te verspreiden via een vormingsaanbod, specifiek gericht op scholen.**
De verspreiding van het gedachtegoed is de facto wel een stuk gebeurd via de praktijk en de organisatie van promotie-activiteiten. Om tot een specifiek vormingsaanbod te komen, was het echter nog te vroeg, zowel voor onszelf als voor scholen. Daarenboven zijn er nog enkele andere aanbieders op het veld waarmee we best duidelijke afspraken zouden moeten maken alvorens elkaar nodeloos te beconcurreren. Gezien de onzekere toekomst van het project was de investering om deze piste verder te verkennen en uit te werken op dit moment te groot.
- **ADAM verbindt zich tot een kwantitatieve en kwalitatieve registratie van de aangemelde bemiddelingen in functie van de eindevaluatie van het project.**
Dit is gebeurd. De resultaten hiervan vindt u verwerkt in dit verslag.
- **ADAM zal de provincie als ondersteunende overheid op duidelijke wijze vermelden in al zijn communicatie alsook haar logo gebruiken in alle relevante externe communicatie.** Dit is gebeurd. Ter illustratie vindt u in bijlage 5 enkele voorbeelden.
- **ADAM dient, vanaf de toekenning van de toelage, de door de provincie aangeduide contactpersoon toe te laten om ter plaatse na te gaan of het project plaatsvindt zoals voorgesteld in de projectaanvraag en haar toegang te verlenen tot alle documenten en informatie die zij daartoe noodzakelijk acht. Dit binnen de grenzen van het beroepsgeheim.**
Onze contactpersoon, mevrouw Stinissen, werd in de loop van het project ad hoc telefonisch en via e-mail op de hoogte gehouden en geconsulteerd. Verder ontving zij ook de nieuwsbrieven. We kwamen in de loop van het project 3 maal samen om het verloop van het project te bespreken. 2 maal was ook Luc Claessens (AOBA) aanwezig.
- **ADAM stelt de contactpersoon van de provincie dadelijk op de hoogte wanneer de uitvoering van het project moeilijkheden ondervindt.**
Doordat we hoe dan ook op geregelde basis contact met elkaar hadden, bleef mevrouw Stinissen redelijk kort op de bal op de hoogte van de evoluties van het project, en dus ook de moeilijkheden die we hierbij ondervonden.

3. Evaluatie van de praktijk

3.1. Evaluatie van de dossiers

| | |
|------------------------------------|-----------------|
| <u>Aantal aangemelde dossiers:</u> | 36 |
| <u>Aantal mét Protocolmelding:</u> | 14 (39%) |

We bemiddelden het voorbije schooljaar in 36 dossiers. De redenen van aanmelding waren vrij divers. In bijna 40% van de gevallen betrof het een aanmelding via het scholenprotocol van de stad Antwerpen, wat betekent dat er naast de bemiddeling ook een gerechtelijk traject werd opgestart. Dankzij de interventie van onze medewerkers werden deze dossiers kort op de bal opgevolgd, zodat het parket hier niet onmiddellijk in actie moest treden, en in de meeste gevallen helemaal geen actie meer diende te ondernemen. In het geval van aanmeldingen via het scholenprotocol betrof het meestal feiten van diefstal, slagen en verwondingen en sexting. De rechtstreekse aanmeldingen (dus niet via het scholenprotocol) gingen vaak over aanslepende conflicten en spanningen, die de sfeer op school sterk beïnvloedden.

De grote meerwaarde bestond er voor mij in dat er een tussenniveau gecreëerd wordt tussen de school en het scholenprotocol, waardoor de interventie minder ingrijpend is en wordt ervaren door de betrokkenen. Dit verlaagt de drempel om aan dit project deel te nemen.

3.2. Evaluatie van de partijen

| | |
|--|------------------|
| <u>Aantal aangemelde partijen:</u> | 120 |
| <u>Aantal aangemelde leerlingen:</u> | 106 (88%) |
| <u>Aantal aangemelde leerkrachten:</u> | 14 (12%) |
| <u>Aantal jongens</u> | 69 (58%) |
| <u>Aantal meisjes</u> | 51 (42%) |

De meerderheid van de aangemelde partijen betrof leerlingen uit het secundair onderwijs. De aanmeldingen kwamen vanuit verschillende onderwijstypes. Het zwaartepunt lag bij jongeren uit het BSO en het BUSO. De spreiding op het vlak van leeftijd was vrij gelijkmatig. Zowel leerlingen uit het eerste als het laatste jaar werden aangemeld.

Wij waren aangenaam verrast dat ook een beduidend aantal leerkrachten kozen voor een externe bemiddeling. Aangezien we er van uitgingen dat de drempel voor leerkrachten in eerste instantie hoger zou liggen, hadden we goede hoop dat in de toekomst nog meer leerkrachten van ons aanbod gebruik zouden maken, getuige volgend citaat uit de tevredenheidsenquête.

Na de tussenkomst van Bemiddeling Op School waren er verschillende leerkrachten die kwamen vertellen welke acties ze gingen ondernemen en hoe ze in de toekomst hun handelen gingen aanpassen. We hebben geen negatieve reacties gehad.

3.3. Evaluatie van de resultaten

De meerwaarde was dat de leerlingen andere zaken tegen hen durven te vertellen die ze ons misschien niet durven te vertellen. Door hierbij een externe te betrekken, beseffen de leerlingen dat het probleem groter is dan zij voordoen/denken. Het is een soort signaal naar hen toe. De politie moet er niet perse bij betrokken worden, maar ze beseffen dan dat er wel een externe dienst aan te pas moet komen. Een dienst die niet bestraffend werkt, maar oplossingsgericht. Het gebeuren krijgt dan meer gewicht.

We hebben er voor gekozen de resultaten te meten **op niveau van de partijen**, aangezien in dossiers met meer dan 2 partijen er mogelijk voor een deel van de partijen een verschillend resultaat werd geboekt, en resultaten als dusdanig moeilijker te meten zijn. Op dossierniveau zouden de cijfers er wellicht iets anders uitzien, maar in grote lijnen komen ze overeen.

| | |
|---|-----------------|
| <u>Aantal aangemelde partijen:</u> | 120 |
| <u>Aantal opgestarte partijen:</u> | 99 (83%) |
| <u>Aantal niet opgestarte partijen:</u> | 21 (17%) |

Na aanmelding waren de bemiddelaars in elk dossier binnen de 14 dagen, en meestal zelfs binnen de week, aanwezig op de school voor de eerste verkennende gesprekken met de partijen. 21 partijen gaven na dit eerste gesprek aan dat ze niet wensten deel te nemen aan de bemiddeling. Vaak was dit te wijten aan het feit dat de leerlingen bij het aanbod van *bemiddeling op school* niet meer in dezelfde context school liepen. Deze personen gaven te kennen dat het voor hen geen relevantie meer bood om het conflict in handen te nemen aangezien er geen rechtstreekse contacten meer waren tussen de betrokkenen.

| | |
|--------------------------------------|--|
| <u>Aantal bereikte akkoorden:</u> | 91 (76% van het totaal – 92% van de opgestarte) |
| <u>Aantal uitgevoerde akkoorden:</u> | 89 (74% van het totaal – 98% van de bereikte) |

De overige 99 partijen stapten effectief in de bemiddeling en gingen aansluitend na twee individuele gesprekken in direct gesprek met de andere partij(en). In twee dossiers werd uiteindelijk een klasgesprek georganiseerd. Voor 91 partijen werd de bemiddeling positief afgerond: het conflict werd bespreekbaar gemaakt, misverstanden werden uitgeklaard, de rust keerde terug en excuses werden aangeboden. Na afloop van de gesprekken werden telkens afspraken gemaakt voor de toekomst met de betrokken partijen en de bemiddelaars volgden het dossier standaard nog twee schoolweken op. Indien nodig, kwamen de bemiddelaars opnieuw ter plaatse voor een opvolggesprek. Dit is slechts in twee dossiers nodig gebleken.

Leerlingen zijn veel minder geremd en veel meer bereid om hun mening te zeggen en het conflict op een transparante manier te bespreken. Door de expertise van de mensen van ADAM werd het conflict op zeer 'bemiddelende' wijze benaderd terwijl binnen de school zelf meer zou gereageerd worden met sancties en tucht.

3.4. Betrokken scholen

Aantal betrokken scholen:

13

Lijst betrokken scholen:

- De Leerexpert
- Don Bosco
- KA Antwerpen
- KA Berchem
- KTA Brasschaat
- Koca
- PIVA
- Sint-Agnes
- Sint-Elisabeth
- Sint Godelieve
- Stedelijk Lyceum Quellin
- Stedelijk Lyceum Pestalozzi
- Technisch Atheneum Kapellen

Zoals u kan merken betreft het **secundaire scholen** van zowel binnen als rond de stad. De verschillende **netten** zijn vertegenwoordigd, net als verschillende **onderwijstypes**.

3.5. Interventietijd en doorlooptijd

Ik vond het vooral een grote troef dat de bemiddelaars binnen de twee weken na de aanmelding naar de school kwamen. Er wordt veel korter op de bal gespeeld in vergelijking met andere projecten die georganiseerd worden. Dit voorkomt dat het conflict verder escaleert en dat de bemiddeling te laat komt.

Ons inziens schuilt hierin één van de sterktes van het project. De snelheid van interventie en afhandeling geven conflicten niet de kans om verder te escaleren, en verplichten de partijen om samen na te denken en afspraken te maken over hoe ze nu verder gaan na dit conflict. Aangezien het conflict reeds even heeft kunnen bekoelen zonder dat er te lang tijd over gegaan is, blijkt er voldoende bereidheid bij de partijen om tot een constructief gesprek te komen.

Interventietijd

Bemiddelaars waren **binnen de 14 dagen** (meestal binnen de week) na aanmelding ter plaatse op school en in alle dossiers vonden directe gesprekken plaats: soms meteen na intake, soms na enige tijd.

Doorlooptijd

De gemiddelde doorlooptijd van een dossier **inclusief nazorgtermijn van 2 weken** bedraagt **46 dagen**.

Het zwaartepunt van de interacties vindt echter plaats binnen de eerste maand. Na het laatste gesprek volgen we het dossier nog 14 dagen op. Indien nodig kwamen bemiddelaars terug ter plaatse. We zijn er van overtuigd dat deze snelle manier van werken één van de sterktes is van het project. Als een incident via gerechtelijke weg tot een herstelbemiddeling zou leiden, zouden we het dossier meestal pas kunnen opstarten na ettelijke maanden, wat de kwaliteit van de bemiddeling niet ten goede zou komen. Als de partijen in de tussentijd zowat dagelijks in elkaars gezelschap moeten vertoeven, is de kans op escalatie niet gering.

Over de snelheid van de interventie waren we tevreden. Er was steeds binnen de week reactie en binnen de twee weken kwamen de bemiddelaars tot op de school. Er waren goede afspraken en na een tijdje wisten de bemiddelaars goed waar ze zich moesten en aanmelden en welk lokaal ze konden gebruiken. Ik vond wel dat we weinig terugkoppeling kregen over de geleverde interventies, maar ik begrijp dat dat ook bij hun rol hoort. Persoonlijk zou ik het wel beter vinden dat er nog een week langer wordt gewacht vooraleer de dossiers worden afgesloten. De kans bestaat immers dat de conflicten terug oplaaien en door de dossiers langer open te houden, behouden de bemiddelaars de mogelijkheid om opnieuw te interveniëren wanneer nodig.

4. Evaluatie van het voorwaardenscheppend werk

4.1. Reorganisatie van het team

We kozen er voor om voor de duur van het project een extra voltijdse kracht toe te voegen aan het team Herstelbemiddeling. Deze nieuweling werd ingewerkt in de reguliere werking. Op die manier maakten we tijd vrij bij twee ervaren bemiddelaars om het project uit te voeren. In de loop van het schooljaar werden extra bemiddelaars betrokken bij de uitvoering. Het ganse team dacht tijdens de teamvergaderingen mee over de knelpunten en verdere ontwikkeling. In het voorwaardenscheppend werk werden zij ondersteund door een stafmedewerker. De teamverantwoordelijke en directie van CAW Antwerpen ondersteunden dan weer de zoektocht naar financiële middelen.

4.2. Vertaling van de methodiek en werkwijzen

Zelf zouden we nooit hetgeen wat jullie bereikt hebben met de leerlingen, kunnen realiseren. We waren te betrokken partij. Ik had dit zelf nooit kunnen doen. Door de bemiddelaars moesten wij er niet meer met bezig zijn. De leerlingen konden alles ook beter relativeren en hebben zich aan de afspraken gehouden.

Dankzij de inzet van 2 enthousiaste en **ervaren bemiddelaars** verliep de vertaling van de methodiek en werkwijzen van de gerechtelijke context naar die van het onderwijs vrij vlot. Toch botsten we geregeld op specifieke omstandigheden die de onderwijscontext met zich meebracht, en werden we verplicht ons aan te passen, en dit met respect voor de basisprincipes van bemiddeling. Vanuit de praktijkervaring werden de werkwijze en methodiek steeds verder verfijnd, zodat we intussen kunnen stellen **dat het project 'er staat'**.

In de loop van het schooljaar werden ook enkele andere bemiddelaars nauwer bij de ontwikkeling van het project betrokken. Via intervisies op basis van het OASE-model werd het **ganse team betrokken** bij inhoudelijke vraagstukken. Volgende inhoudelijke zaken werden in de schoot van het team Herstelbemiddeling ontwikkeld:

- methodiek vertalen;
- werkwijze uitwerken, verfijnen en vastleggen in draaiboek (zie bijlage 2);
- essentie methodiek uitleggen aan betrokkenen;
- ontwikkelen efficiënte systemen van registratie;
- afstemming werkwijze met parket en Scholenprotocol Stad Antwerpen.

Ik vind het project positief. Wij doen zelf ook Hergo's op school, maar in sommige cases zijn wij té betrokken. In die zaken hebben wij het liefst een neutrale derde die hierin kan bemiddelen. Dat is het grote voordeel hieraan. Soms gaat het ons petje te boven.

4.3. Communicatie

Communicatie in functie van afstemming en samenwerking

Om ons correct te positioneren in het werkveld, en de doorstroming van dossiers te optimaliseren, hadden we bij de start van het project contact met verschillende actoren. Aangezien één van onze doelstellingen was om dossiers die via het **scholenprotocol** van de **stad Antwerpen** op het **jeugdparquet** terechtkwamen, sneller te kunnen behandelen, gingen we in overleg met beide actoren om de modaliteiten vast te leggen.

Binnen de Stad Antwerpen gingen we in overleg met **Kris Renckens**, directeur Integrale Veiligheid (IV), en **Luc Claessens**, directeur Algemeen Onderwijsbeleid (AOBA). Luc Claessens stelde ons project achteraf voor op een aantal fora waar hij zetelt (o.a. ORA, Groot Forum), zodat de verschillende onderwijsactoren op de hoogte werden gebracht van ons bestaan. Daarnaast hadden we overleg met **Fabienne Fell (Centraal Meldpunt)** en **Bart Van Hecke (Flankerend onderwijsbeleid Provincie Antwerpen)**, om er maar enkele te noemen. Al deze mensen zochten samen met ons naar de beste manier om het project correct te positioneren. Zodra het project op volle toeren was, werden de actoren op de hoogte gehouden via een nieuwsbrief.

Daarnaast namen we ook contact met organisaties, waarmee we mogelijk overlappingsen zouden kunnen hebben, om te bekijken hoe we daarmee zouden omgaan. Concreet waren dit **Arktos** en **Elegast** i.v.m. **Hergo Op School**, en de dienst **Bemiddeling in de Integrale Jeugdhulp** van de Vlaamse Gemeenschap. We stelden onze projecten wederzijds voor, en onderzochten in welke mate we complementair dan wel overlappend werkten. Rond enkele kleine overlappingsen werden afspraken gemaakt. In geval van twijfel hadden we een enkele keer ad hoc telefonisch overleg, en verwezen we indien nodig door naar een andere dienst.

Initiatieven in functie van promotie van het aanbod

Om ons aanbod snel bekend te maken bij mogelijke verwijzers namen we volgende stappen:

- Ontwikkelen Promotiemateriaal (logo, affiches, folders, PowerPoint, zie bijlage 5)
- Mailing promotiemateriaal naar scholen
- Versturen van Nieuwsbrieven naar stakeholders (Zie bijlage 4)
- Voorstelling op startmoment Scholenprotocol
- Informatiestand op de beurs Rechtstreeks Toegankelijke Jeugd Hulpverlening
- Voorstelling op studiedag VLOR (Vlaams Onderwijsraad)
- Individuele voorstellingen voor scholen en CLB's

Tevredenheidsmeting

Aan het einde van ons eerste proefjaar deden enkele ADAM-medewerkers die niet in de dossiers mee werkten een **telefonische bevraging** bij alle betrokken scholen. De **resultaten** van deze bevraging zijn **overwegend positief**. Het richtsnoer voor de vragenlijst vindt u in bijlage 3. Een greep uit de antwoorden leest u in de **citaten** doorheen dit verslag. Wat onze aanmelders het meest apprecieerden waren onze neutraliteit, professionaliteit en snelheid. Ook over de effecten van de bemiddelingen op de partijen waren de aanmelders positief. Een aantal van hen betreurden dat niet alle jongeren deelnamen en dat er weinig informatie doorstroomde, maar snapten tegelijkertijd dat dit eigen is aan de methodiek.

4.4. De zoektocht naar structurele verankering

Uiteindelijk is het ook makkelijk om geen verdere informatie te krijgen omdat het dan in jullie handen ligt en wij dat stuk kunnen loslaten. Bovendien is de communicatie naar de leerlingen toe goed verlopen. De afspraken waren voor hen duidelijk. Ze zijn niet meer naar ons gekomen met vragen. We zagen ook dat het hen een goed gevoel had gegeven en ze er veel uit geleerd hadden. Dit hebben we achteraf zeker gemerkt. Ik had gehoopt dat het project wel kon blijven bestaan en hoop dit nog steeds.

De zoektocht naar structurele verankering bleek een calvarietocht. Bij een aantal mensen vonden we enthousiaste reacties en steunbetuigingen, bij anderen botsten we op een gesloten deur. In beide gevallen bleef het eindresultaat gelijk: lege handen. We ervoeren veel goede wil, maar botsten telkens op beperkte en inkrimpende middelen, onzekere budgettaire tijden, nakende hervormingen en tutti quanti. Toen het duidelijk werd dat een structurele financiering op korte termijn niet realistisch was, en een structurele inbedding hoe dan ook meer tijd zou vergen, hebben we de mogelijkheid onderzocht om voor een jaar extra projectsubsidies te vinden. We dienden een aanvraag in voor een extra jaar innovatiesubsidies bij de Provincie Antwerpen, en gingen op zoek naar aanvullende tijdelijke middelen.

Omdat de aanvraag van de provincie negatief beoordeeld werd, besloten we het project aan het einde van het schooljaar stop te zetten.

Let wel, **wat stopt, kan ook heropstarten**. Mits er alsnog een financierder opduikt hebben we alleszins de kennis en ervaring om het project nieuw leven in te blazen. De energie die onze bemiddelaars uit dit proefjaar haalden, heeft hun enthousiasme enkel maar aangewakkerd.

Ik wil gewoon nog zeggen dat ikzelf maar ook de school het betreuren dat het project stopt. Het project werd steeds bekender door de mond-tot-mondreclame en kreeg een positief imago. Ook voor de school zelf is het een groot verlies dat we niet meer gebruik kunnen maken van de expertise van de mensen van ADAM.

Hieronder een overzicht van de verschillende actoren die we contacteerden op zoek naar structurele financiële middelen:

Stad Antwerpen

- Luc Claessens (Directeur Algemeen Onderwijsbeleid Antwerpen)
- Barend De Reu (Coördinator School aan de Beurt)
- Fabienne Fell (coördinator Centraal Meldpunt)
- Kris Renckens (Directeur Integrale Veiligheid)
- Sarah Smeets (Coördinator Scholenprotocol)

Provincie Antwerpen

- Heidi Stinissen (Projectverantwoordelijke Innovaties Welzijn)
- Bart Van Hecke (Flankerend Onderwijsbeleid)

Vlaamse Gemeenschap

- Geert Michiels (Agentschap Jongerenwelzijn)
- Sofie Bradt (Kabinet Ministerie van Onderwijs)
- Peter Casteur (Kabinet Minister van Welzijn)

Ik vind het project zinvol en het is spijtig dat de financiering wordt stopgezet.