



Kerncijfers 2016

Naam voorziening:	ADAM - Antwerpse Dienst Alternatieve Maatregelen
Adres voorziening:	Uitbreidingstraat 392B 2600 Berchem
Telefoon:	03/285.98.00
Fax:	03/285.98.19
E-mail:	adam@cawantwerpen.be

VOORWOORD

Geachte lezer,

2016 was een spannend jaar!

We gingen in 2016 heel wat uitdagingen aan en **overwonnen** dankzij de **super-enthousiaste ADAM-crew** vrijwel elk **obstakel**.

Wat **ging** er allemaal **naar wens**?

- de aanmeldingen stroomden binnen en we overschreden vlot onze erkenningsnorm;
- onze opdrachtgevers waren tevreden over de samenwerking en geleverde begeleidingen;
- onze jongeren vonden vlot en vol enthousiasme (ahum!) de weg naar ADAM;
- het ADAM-personeelsbestand bleef vrijwel onveranderd;
- het Agentschap Jongerenwelzijn koos koers in het innovatie-verhaal (samenwerking GI en HALTE);
- de nieuwe jeugdwet tekende zichzelf verder uit;
- ...

Maar dat was buiten de waard (zorginspectie) gerekend. Tot onze ontzetting stelde zij vast dat er niets scheelde aan onze 'zorg voor kwaliteit' (in tegendeel zelfs), maar dat er zich wel heel wat **lacunes** in onze **integrale kwaliteitszorg** bevonden. Een methodische en systematische aanpak drong zich op. En zo begonnen we een uitdagende en boeiende zoektocht naar de verbinding tussen de kwaliteit van onze zorg en een passende visie op kwaliteitszorg. In konvooi én in volle vaart je schip met bemanning én passagiers hertekenen/herbouwen? Een uitdaging!

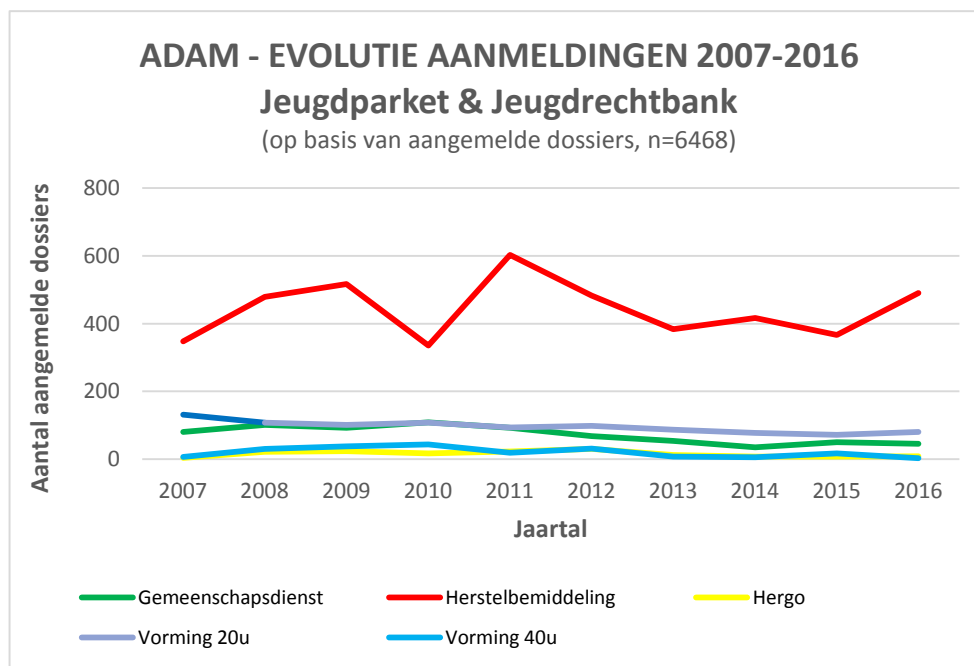
Maar zoals reeds aangegeven, wij ADAM-mers zijn voor geen kleine vervaard.

BRING IT ON!

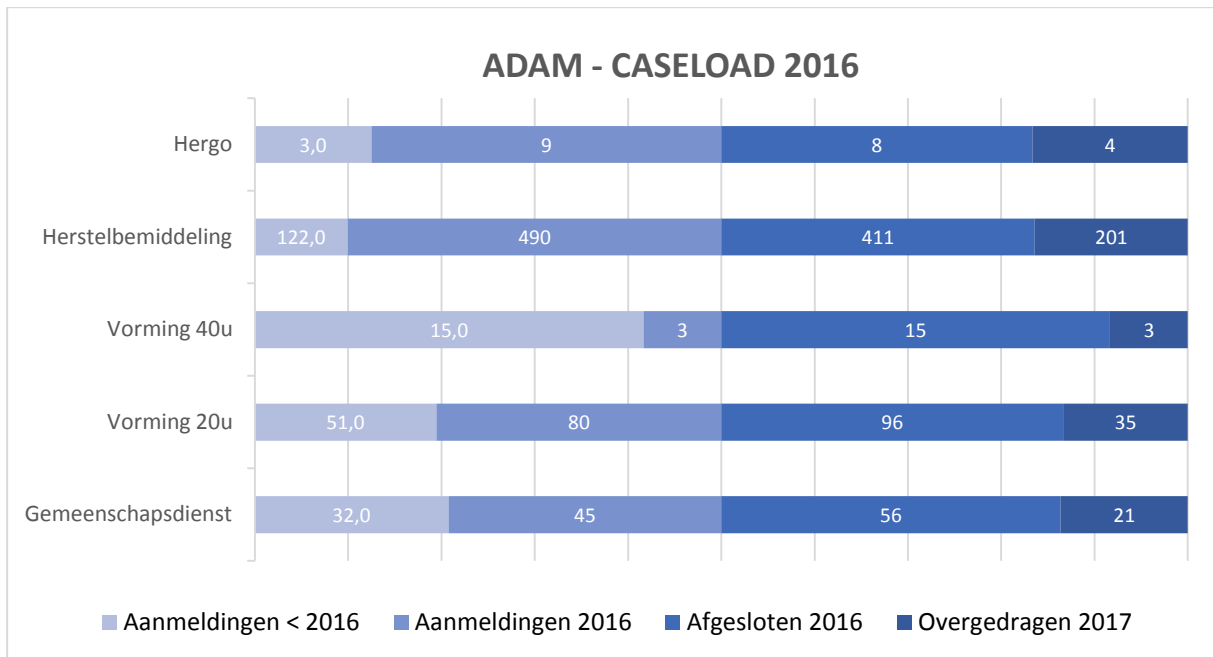
Marc Van den Branden
Teamverantwoordelijke ADAM

1. ADAM Algemeen

In 2016 kenden we een **opvallende stijging** van het aantal **dossiers** op onze dienst. In 2015 klokten we af op 514 aangemelde dossiers, in 2016 ontvingen we 627 aanmeldingen. Traditiegetrouw was opnieuw de werkvorm **herstelbemiddeling** goed voor het **leeuwendeel** van de aanmeldingen (78%). Bovendien werden maar liefst 34% meer aanmeldingen herstelbemiddeling geregistreerd dan in 2015. Onze **Kortdurende Vorming** (20 uren) kende een lichte stijging (+ 9 dossiers op jaarbasis), **Gemeenschapsdienst** een lichte daling (- 5 dossiers). **Herstelgericht Groepsoverleg** bleef vrijwel status quo (+ 1 dossier). De grote verliezer bleek onze **Lange Vorming** (40 uren) met een daling van 14 dossiers.



In combinatie met de overgedragen dossiers uit 2015 bedroeg de **caseload** op onze dienst in 2016 **850 dossiers**. We slaagden er in om **586 dossiers af** te sluiten in 2016, 264 dossiers werden overgedragen naar 2017.



Bij aanmelding was een **gemiddelde verdachte** in 2016:

- mannelijk (88%);
- tussen 15 en 18 jaar oud (80%);
- pleegde hij meestal feiten in groep (73%);
- was hij woonachtig in de regio's Antwerpen-Noord, Deurne, Antwerpen-Kiel en Borgerhout (52%);
- en werd hij naar onze dienst doorverwezen door het jeugdparket (76%).

De **Top 5** van de **feiten** waarvoor jongeren op onze dienst aangemeld werden in 2016, bleef in vergelijking met 2015 vrijwel **ongewijzigd**:

1. **'Diefstal'** is in meer dan de helft van de dossiers de reden van aanmelding (57%);
2. **'Opzettelijke slagen en verwondingen'** blijft op ruime afstand tweede (14%);
3. en ook **'Afpersing/bedreiging/belaging'** blijft de derde reden van aanmelding (6%);
4. **'Beschadigingen/Opschriften'** zijn samen goed voor 5% van onze aanmeldingen (4,62%);
5. op de voet gevolgd door **'Drugbezit, -gebruik en/of -verkoop'** (4,37%).

Na de opvallende daling in 2015, ontvingen we in 2016 – na overleg met het jeugdparket – opnieuw een aanzienlijk aantal dossiers aangaande **'Winkeldiefstallen'**. Het betreft een **stijging** van 39 dossiers in 2015 naar 138 dossiers in 2016. Dit maakt dat in 2016 bijna 17% van al onze aanmeldingen betrekking hadden op winkeldiefstal. De tenlasteleggingen **'Weerspanning'** en **'Vereniging van misdadigers'** kenden een opvallende toename (3% respectievelijk 2%).

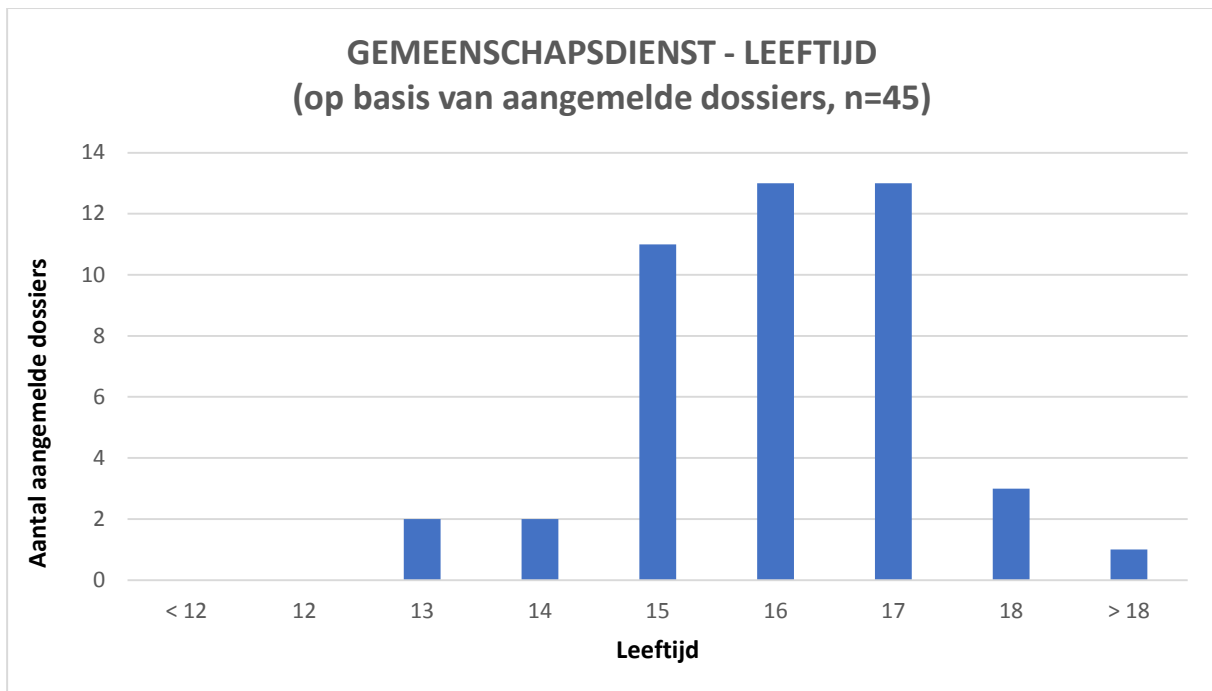
Juridische kwalificatie op aanmelding (n=823)	Percentage
Diefstal dmv braak, inklimming of valse sleutels*	57,47%
Diefstal dmv geweld of bedreiging*	
Diefstal met verzwarende omstandigheden*	
Gewone diefstal*	
Gewone fiets, moto- of autodiefstal*	
Winkeldiefstal	
Diefstal – andere (huisdiefstal, gebruiksdiefstal, in wagen,...)	
Heling	
Oplichting	
Opzettelijke slagen en verwondingen	14,22%
Afpersing	6,20%
Bedreigingen	
Belaging	
Beschadigingen (vernielingen in het algemeen)	4,62%
Opschriften op de openbare weg of op openbare gebouwen	4,37%
Handel, bezit en/of gebruik van verdovende middelen	
Aanranding van de eerbaarheid	3,40%
Verkrachting	
Zedenfeiten – andere	
Weerspannigheid	3,16%
Vereniging van misdadigers	2,07%
Ontvluchting	0,73%
Opzettelijke brandstichting	0,49%
Verboden wapendracht	0,49%
Andere**	2,79%

* inclusief 'poging tot...'

** informaticafraude, racisme, uitgifte valse munt, onverzekerd rijden, valse verklaringen,...

2. Gemeenschapsdienst

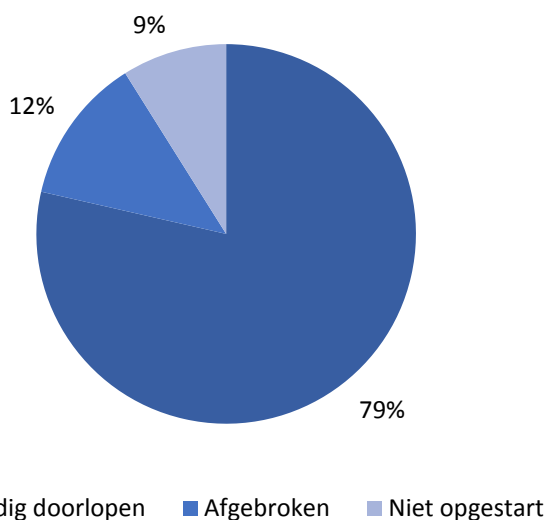
In 2016 werden **45 dossiers** Gemeenschapsdienst aangemeld. Dit is een daling van 10% ten opzichte van 2015. Het merendeel van de uitspraken vonden plaats bij beschikking (10), slechts 10 bij vonnis. Als we de evolutie van de aanmeldingen van de voorbije 16 jaren bekijken, dan stellen we vast dat we in 2004 ons hoogtepunt bereikten met maar liefst 236 dossiers gemeenschapsdienst, ons dieptepunt is recenter nl. 2014 met slechts 35 dossiers. De afschaffing van de diversiemaatregelen met de jeugdwet in 2006 kan de dalende tendens onvoldoende verklaren.



Naar jaarlijkse traditie behoorden de meeste minderjarigen tot de leeftijdscategorie **15, 16 en 17 jaar**. Erg jonge verdachten (12 tot 14 jaar) kwamen slechts zelden voor. Ook het aantal opgelegde uren bleef vooral beperkt tot 30 uur (23 maal) en 20 uur (14 maal). Een hoger of lager aantal uren werd zelden opgelegd. We stellen vast dat het aantal opgelegde uren de voorbije 10 jaar gedaald is van 4500 naar 1315.

De meeste minderjarigen kregen een Gemeenschapsdienst opgelegd naar aanleiding van diefstal (65%), opzettelijke slagen en verwondingen (9%) en bezit, gebruik en/of handel van verdovende middelen (9%). Binnen de categorie 'diefstal' waren de varianten '*met braak, inklimming of valse sleutels*' en '*met geweld of bedreiging*' samen goed voor twee derde van de gevallen.

GEMEENSCHAPSDIENST - EVALUATIE (op basis van afgesloten dossiers, n=56)



In 2016 sloten we 56 dossiers Gemeenschapsdienst af. In **79%** daarvan werden het opgelegde aantal uren **volledig uitgevoerd**. De trajecten die niet volledig werden doorlopen, werden meestal afgebroken omdat de minderjarige gemaakte afspraken en regels herhaaldelijk niet respecteerde.

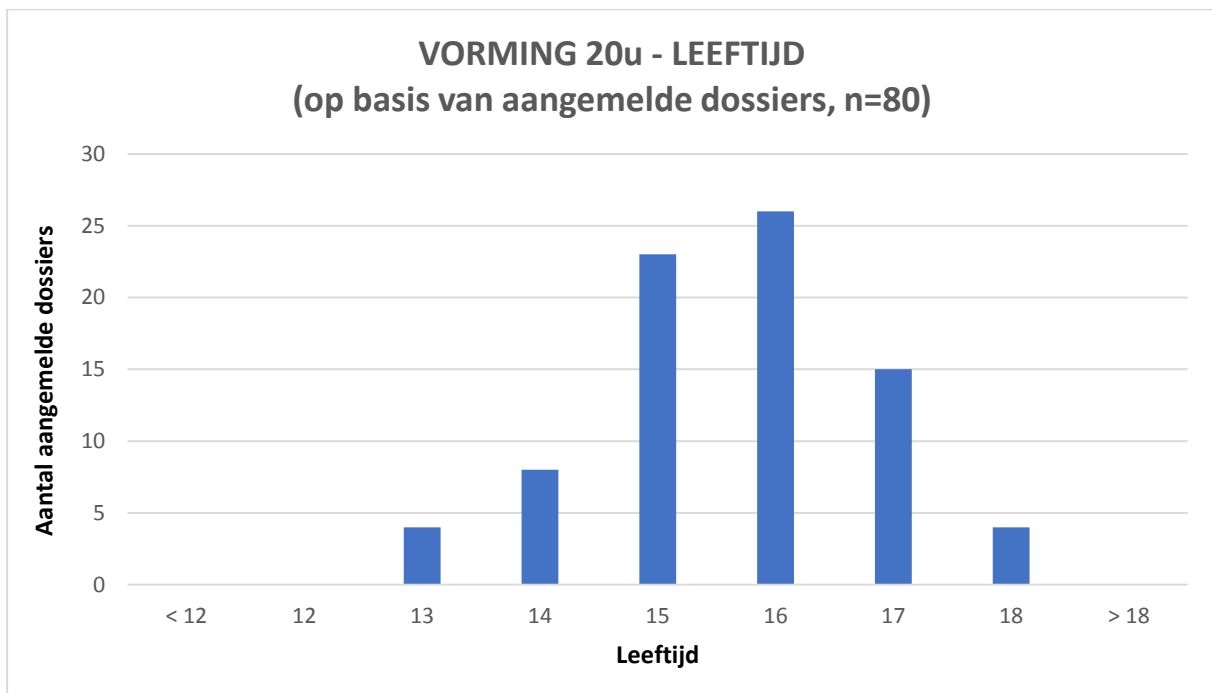
Bij de uitvoering van het gemeenschapsdienst konden onze jongeren terecht bij maar liefst 38 **tewerkstellingsplaatsen**. Meestal deden we beroep op diensten van de Stad Antwerpen of het OCMW/Zorgbedrijf Antwerpen. We slaagden er in 2016 in om heel wat sportcentra aan onze waaier toe te voegen. De samenwerking met ZNA werd jammer genoeg stopgezet.

	Aantal maal	Aantal uren
STAD ANTWERPEN		
Atlasgebouw	6	156,50
Bibliotheek Elsschot - Linkeroever	1	12,00
Bibliotheek Permeke	1	20,00
Kinderbib De Vertellerij	1	6,00
PO/BOF - magazijn	2	40,00
Containerpark Deurne	3	73,75
Containerpark Hoboken	2	11,25
Containerpark Kiel	1	30,00
Containerpark Linkeroever	1	24,00
Containerpark Berchem	4	167,50
Sporting A - sportcentrum Het Rooi	1	40,00
Sporting A - sportcentrum Luisbekelaar	1	20,00
Sporting A - zwembad Plantin Moretus	1	20,00
Sporting A - Zwemvijver Boekenberg	1	20,00
Sporting A - Wilrijkse Plein	1	56,50
Sportopia	1	30,00
Subtotaal Stad Antwerpen	28	727,50

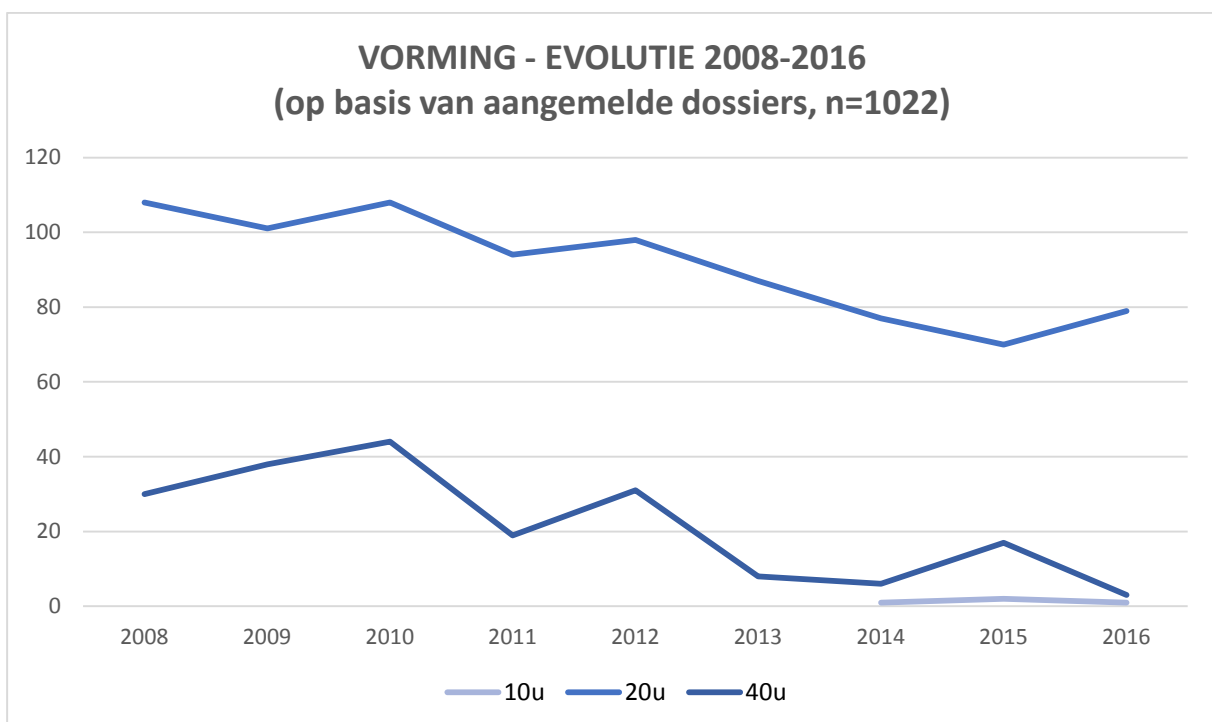
OCMW/Zorgbedrijf		
Dienst activering OCMW	1	30
Dienstencentrum Arena	1	12,00
Dienstencentrum Blankenberg	3	58,00
Dienstencentrum Hagelkruis	1	22,00
Dienstencentrum Kleine Heide	1	30,00
Dienstencentrum Huize Berchem	1	7,00
WZC De Pelikaan - DVC	2	36,00
WZC De Tol - keuken	2	60,00
WZC Gitschotelhof - keuken	1	30,00
WZC Gulden Lelie - keuken	1	30,00
WZC Melgeshof - keuken	3	90,00
WZC Sint-Anna - keuken	2	36,00
WZC Sint-Bartholomeus - keuken	2	44,00
WZC Vinck-Heymans - keuken	1	20,00
ZNA Sint Elisabeth - keuken	2	54,00
ZNA Stuivenberg - onderhoud	2	32,00
ZNA Stuivenberg - transport	1	40,00
ZNA Sint-Erasmus - onderhoud	1	20,00
Subtotaal OCMW/Zorgbedrijf	28,00	651,00
ANDERE		
Antwerpse hulphonden	1	30,00
CC Berchem	1	16,25
CC De kern	1	20,00
Royal FC Antwerp	1	11,00
Subtotaal ANDERE	4	77,25
TOTAAL	60	1455,75

De **doorlooptijd** van dossiers Gemeenschapsdienst varieerde logischerwijs met het aantal uren dat door de Jeugdrechter werd opgelegd. Voor een korte gemeenschapsdienst (minder dan 30 uren) bedroeg de gemiddelde duur 170 dagen (mediaan). Een gemeenschapsdienst van 30 uren nam nog net iets meer tijd in beslag, met name 207 dagen (mediaan). Globaal bedraagt de mediaan **185 dagen**.

3. Leerprojecten

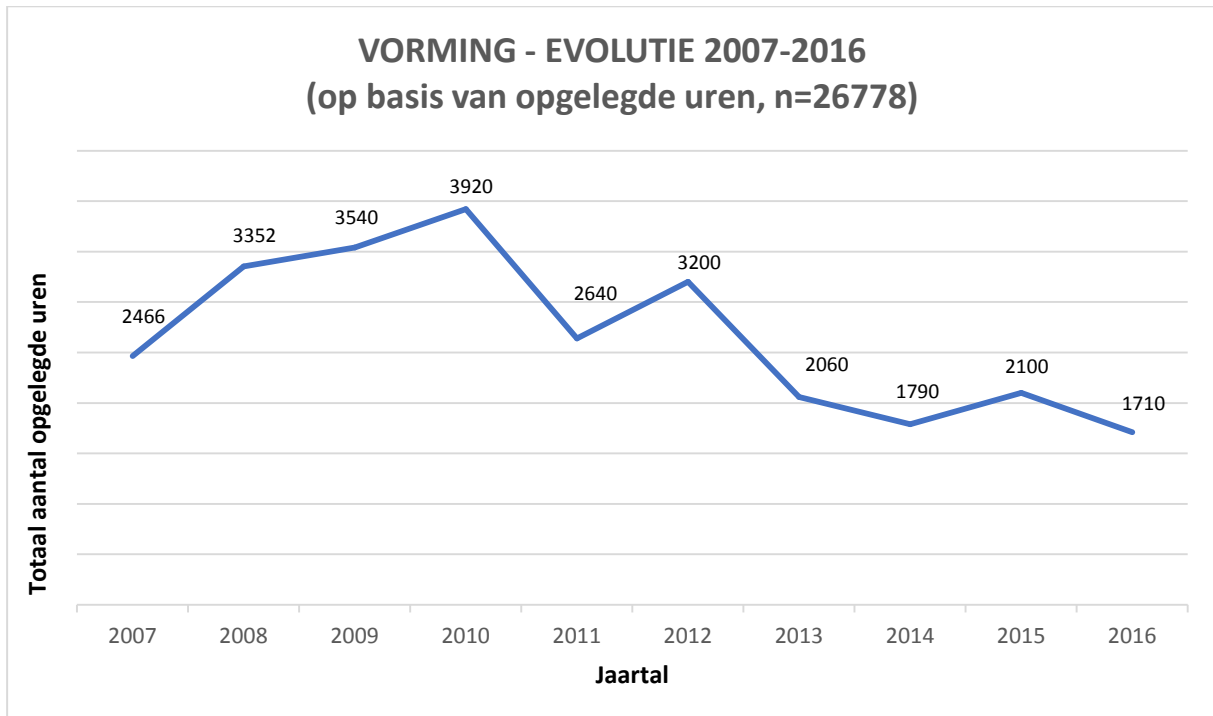


Net als de voorbije jaren ligt het zwaartepunt qua leeftijd op 15 à 16 jaar. In vergelijking met de voorbije jaren is hun aandeel zelfs gestegen. De lage instroom aan 13- en 14-jarigen leidt er toe dat we deze jongste groep vaak individueel of in kleine groepjes begeleiden.

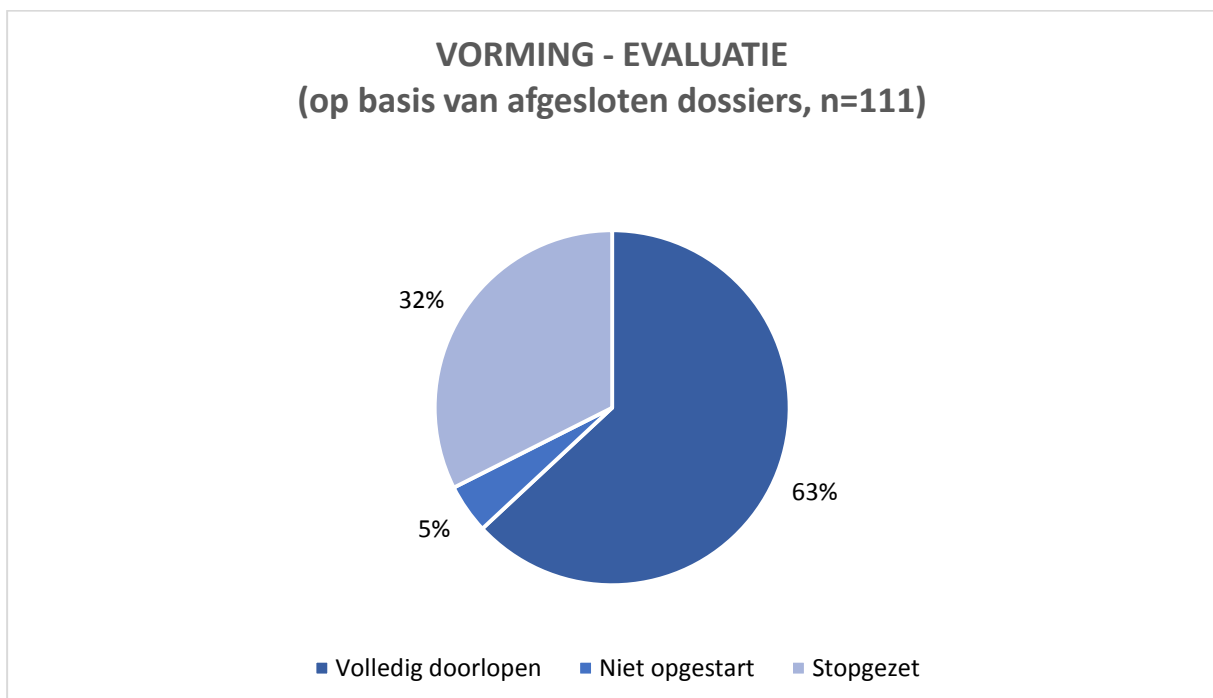


In 2016 was er sprake van een licht dalende trend. Deze heeft vooral te maken met de erg sterke daling van de lange termijn vormen. Door deze daling was het niet mogelijk deze jongeren nog in

aparte groepen te begeleiden, waardoor het speciaal hiervoor ontwikkelde programma niet kon aangeboden worden. De aangemelde jongeren werden begeleid binnen een gepersonaliseerd traject, waarbij ze indien mogelijk voor een aantal uren in een groep werden ingevoegd. De oorzaak van deze sterke daling is niet éénduidig.



Eenzijds was er de voorbije jaren een relatief groot personeelsverloop bij de verwijzers, waardoor ons aanbod niet altijd door iedereen even goed gekend was. Anderzijds waren onze slaagcijfers in 2015 niet erg positief, waardoor het animo voor de maatregel mogelijk gedaald leek bij een aantal verwijzers.



In vergelijking met 2016 is er een daling met 5% in positief doorlopen dossiers. Dit betekent dat bijna een derde van de aangemelde jongeren uitgevallen is tijdens het traject. In de meerderheid van de gevallen (83%) werd het traject stopgezet vanwege het niet-naleven van regels en afspraken, en dit ondanks een weloverwogen kansenbeleid. We volgen deze evolutie op, gaan op zoek naar verklaringen en oplossingen.

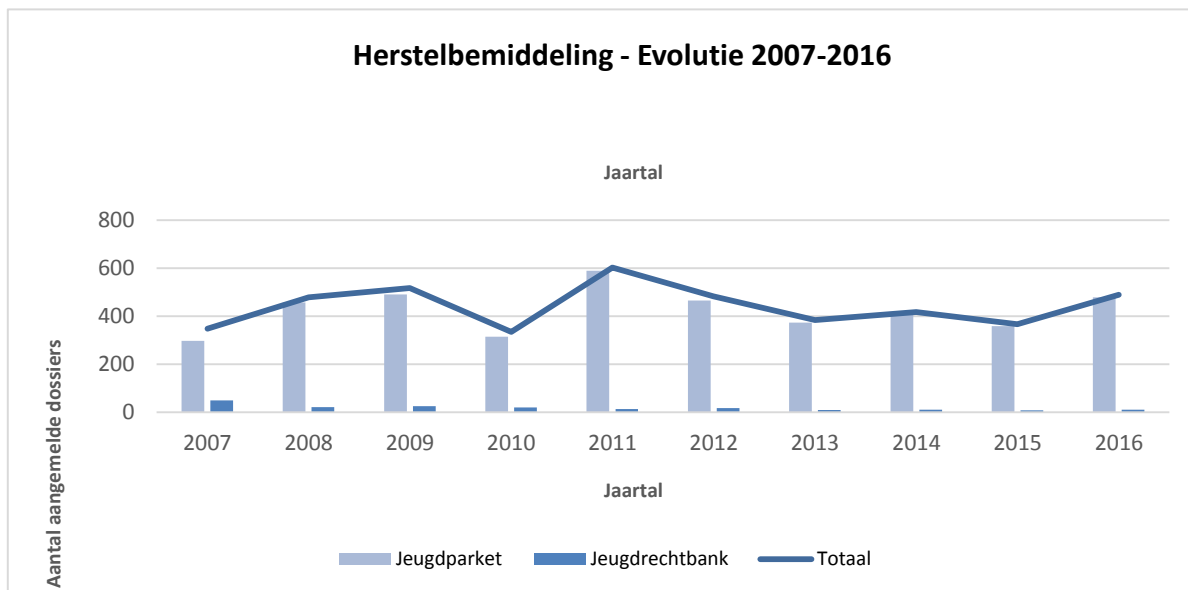
Een afgebroken traject betekent niet persé dat het traject voor de jongere niet zinvol was. Belangrijk is dat de jongere tijdens en na zijn traject bij ADAM goed opgevolgd wordt. Daarom proberen we, zeker bij 'moeilijke' dossiers, de consultants maximaal hun rol te laten spelen. Een jongere die afgebroken wordt, is tijdens zijn traject meestal geconfronteerd met zijn gedrag. Als begeleider schetsen we duidelijk waarom we bepaalde beslissingen nemen, en wat hun verantwoordelijkheid daar in is.

Een sterk signaal vanuit de jeugdrechtbank (plaatsing, huisarrest, nieuwe maatregel) leert de jongeren dat zij de maatregelen niet zo maar naast zich neer kunnen leggen, en dat ze hoe dan ook hun verantwoordelijkheid dienen te nemen.

De **doorlooptijd** (tijdsduur tussen aanmelding op ADAM en de verzending van het eindverslag) bedroeg 205 dagen (mediaan), wat langer is dan voorheen. Mogelijke verklaringen hiervoor kunnen gevonden worden in het relatief lage aantal aanmeldingen waardoor het langer duurde vooraleer een groep samengesteld kon worden, en het relatief hoge aantal jongeren dat geen vlekkeloos parcours liep waardoor relatief veel bijsturingsgesprekken en individuele of inhaalsessies nodig waren.

4. Herstelbemiddeling

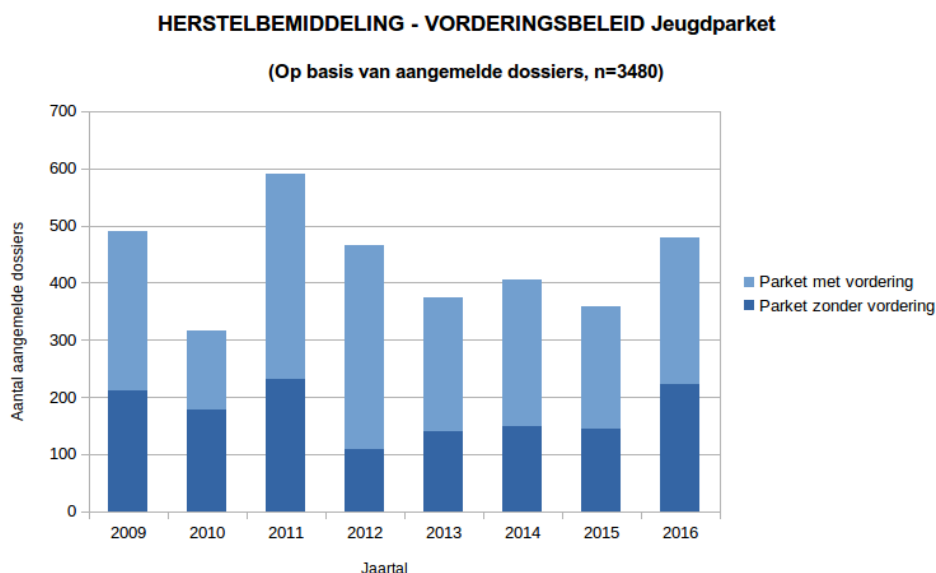
Onderstaande figuren geven een overzicht van de kwantitatieve resultaten van herstelbemiddeling



voor het jaar 2016.

In 2016 werden **490 dossiers aangemeld** voor een herstelbemiddeling. Dit betekent een **stijging** van **34 procent** t.a.v. 2015. Zoals uit bovenstaande grafiek duidelijk mag blijken, komt hiermee een **einde** aan de **dalende tendens** van de afgelopen vier jaren en scoort het aanmeldingscijfer iets boven het gemiddelde bekeken over tien jaar (442 dossiers).

De aanmeldingen voor een herstelbemiddeling komen hoofdzakelijk van het jeugdparket. Slechts 11 dossiers (2%) werden aangemeld door de jeugdrechtbank. In vergelijking met de voorbije jaren, stellen we een **sterke daling** vast **in het aantal gevorderde dossiers**. Waar in 2015 meer dan de helft (60%) van de dossiers die aangemeld werden door het parket gelijktijdig gevorderd werden voor de jeugdrechter, ligt het aandeel gevorderde dossiers voor 2016 met 47% een beduidend stuk lager. Voor het eerst in jaren werden er meer loutere parketdossiers aangemeld dan gevorderde.



Onderstaande tabel geeft een overzicht van de **juridische kwalificatie** van de feiten die aangemeld werden voor een herstelbemiddeling in 2016¹.

AANMELDINGEN 2016	n	Totaal	Percentage
Aanranding van de eerbaarheid	2		
Verkrachting	5		
Zedenfeiten – andere	5	12	2,21%
Diefstal dmv braak, inklimming of valse sleutels*	31		
Diefstal dmv geweld of bedreiging*	118		
Diefstal met verzwarende omstandigheden*	9		
Gewone diefstal*	28		
Gewone fiets, moto- of autodiefstal*	16		
Winkeldiefstal	116		
Diefstal – andere (huisdiefstal, gebruiksdiefstal, in wagen,...)	6		
Heling	2		
Oplichting	7	333	61,44%
Afpersing	22		
Bedreigingen	8		
Belaging	4	34	6,27%
Opzettelijke slagen en verwondingen	88	88	16,24%
Beschadigingen (vernielingen in het algemeen)	30	30	5,54%
Handel, bezit en/of gebruik van verdovende middelen	2	2	0,37%
Opzettelijke brandstichting	1	1	0,18%
Weerspannigheid	21		
Vereniging van misdadigers	14		
Andere**	7	42	7,75%
Totaal aantal feiten	542	542	100,00%

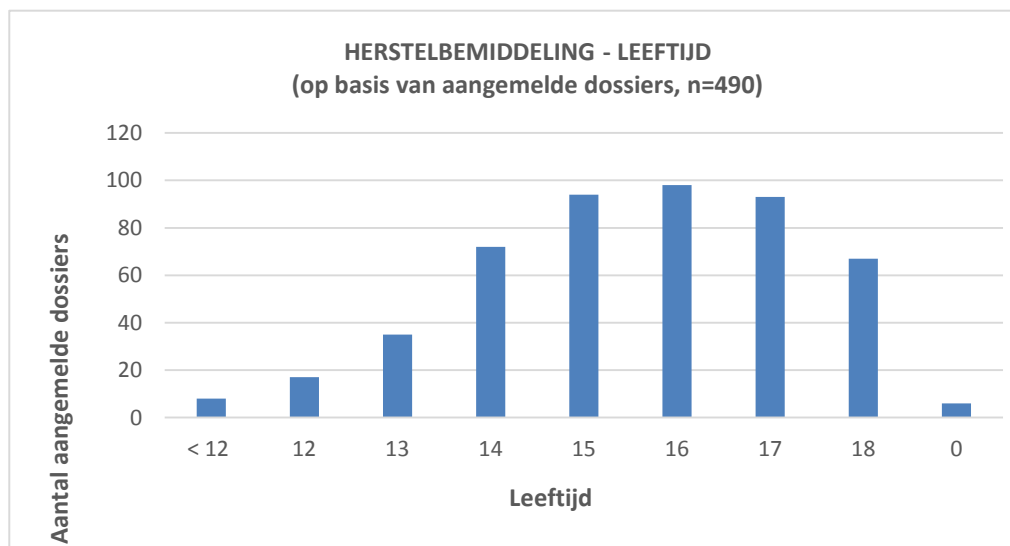
* inclusief 'poging tot ...'

** informaticafraude, racisme, hacking,...

¹ Het totale aantal (n=542) ligt hier hoger dan het totaal aantal aangemelde dossiers (n=490) omdat sommige aanmeldingen meer dan één juridische kwalificatie dragen.

Opvallend is dat het **aantal aanmeldingen** voor een **winkeldiefstal aanzienlijk gestegen** is t.o.v. het jaar 2015. Terwijl de winkeldiefstallen in 2015 slechts 6,3 procent van het totaal aantal aanmeldingen innamen, is dit aandeel nu gestegen tot 21 procent. Dit lijkt een logisch gevolg van het feit dat de herstelbemiddelaars de dossiers winkeldiefstallen sedert juni 2016 zelf gaan ingeven op het parket. Hierin kan ook een verklaring gevonden worden voor de stijging in het aantal loutere parketdossiers (zie hoger).

Naar analogie met de voorbije jaren, komt de juridische kwalificatie **diefstal** het **meest** voor en we merken hierbij een stijging t.o.v. vorig jaar (54,5 % van het totaal aantal aanmeldingen in 2015, t.o.v. 61,44% in 2016). Deze stijging valt te verklaren door het hoge aantal winkeldiefstallen. Ook **opzettelijke slagen en verwondingen** blijven een **veel voorkomende categorie**, al merken we hier een daling t.o.v. 2015 (22,89% in 2015 t.o.v. 16,24% in 2016). De overige categorieën zijn vergelijkbaar met de voorbije jaren.



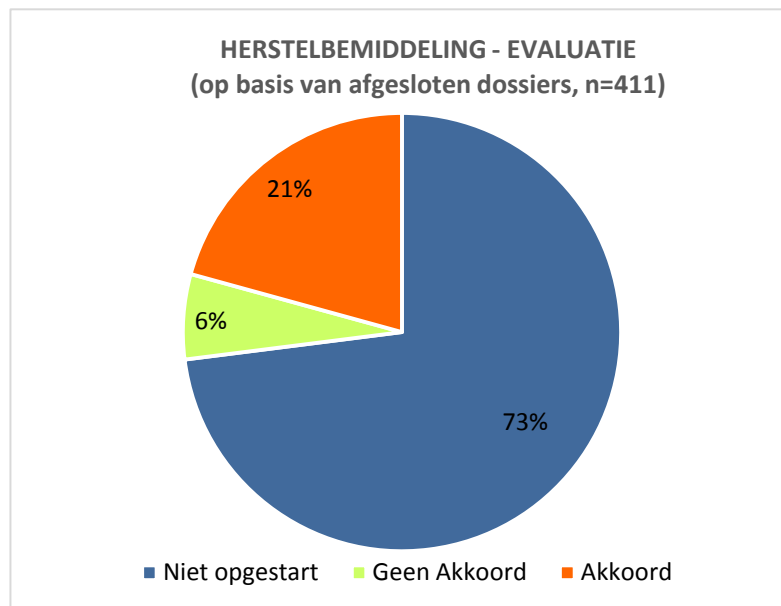
Voor het jaar 2016 zien we een **opvallende stijging** in de vertegenwoordiging van de **leeftijdscategorieën 13 en 14 jaar**. In 2015 stelden we vast dat 82 procent van de aangemelde verdachten 15 jaar of ouder was, terwijl dit aandeel dit jaar gedaald is naar 73 procent. Het lijkt erop dat het jeugdparquet meer geneigd is om ook jongere verdachten door te sturen voor een herstelbemiddeling. Mogelijk zijn het deze dossiers waarin de parketmagistraat besluit om niet te vorderen voor de jeugdrechter. Het hoge aantal dossiers winkeldiefstallen zou hier opnieuw een verklaring kunnen bieden.

Er werden het afgelopen jaar 411 herstelbemiddelingsdossiers volledig afgesloten². Deze dossiers behelsden in totaal **574 interacties**³. De dossiers werden **gemiddeld 13 dagen na aanmelding opgestart** door de dossierbeheerder. Het team herstelbemiddeling werkte het afgelopen jaar zonder wachtlijst.

² Een dossier dat niet volledig afgesloten is op het einde van een werkjaar wordt overgedragen naar het volgende werkjaar en wordt dus niet mee verwerkt in deze cijfers.

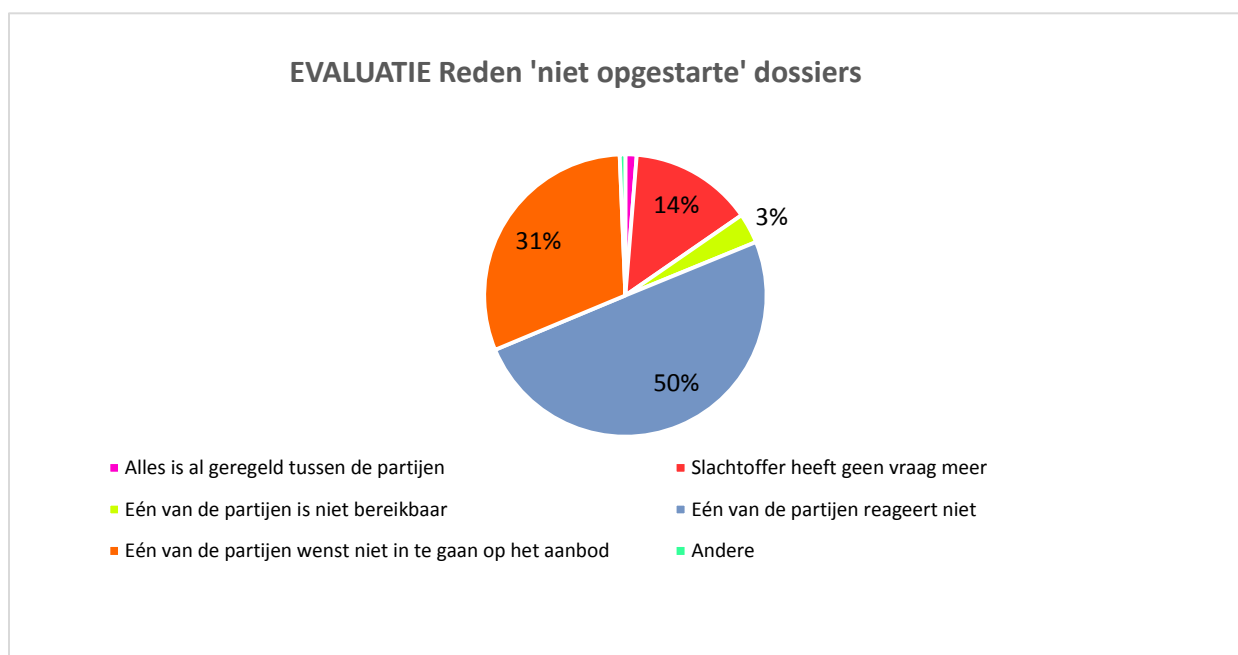
³ Een dossier wordt geteld per verdachte. Eén interactie is één verdachte t.a.v. één slachtoffer. Binnen een dossier met meerdere slachtoffers ontstaan bijgevolg meerdere interacties.

De gemiddelde **doorlooptijd**⁴ voor een herstelbemiddeling bedraagt **ruim drie maanden** (99 dagen). Voor een niet-opgestarte bemiddeling volgt een eindverslag gemiddeld 2 maanden na opstart van het dossier door de dossierbeheerder. Voor een effectieve bemiddeling bedraagt dit gemiddelde 6 maanden.



Bijna drie op vier van de aangemelde dossiers voor een herstelbemiddeling kenden **geen opstart**:

- In de helft van de gevallen werd het dossier niet opgestart omdat minstens één van de betrokken partijen niet op het aanbod reageerde. Dit blijkt meestal (in 91% van de gevallen) om de slachtoffers te gaan.
- Eén op de drie dossiers kende geen opstart omdat minstens één van de partijen expliciet aangaf geen herstelbemiddeling te wensen. Dit is voornamelijk (in 75% van de gevallen) op het conto van de verdachte.

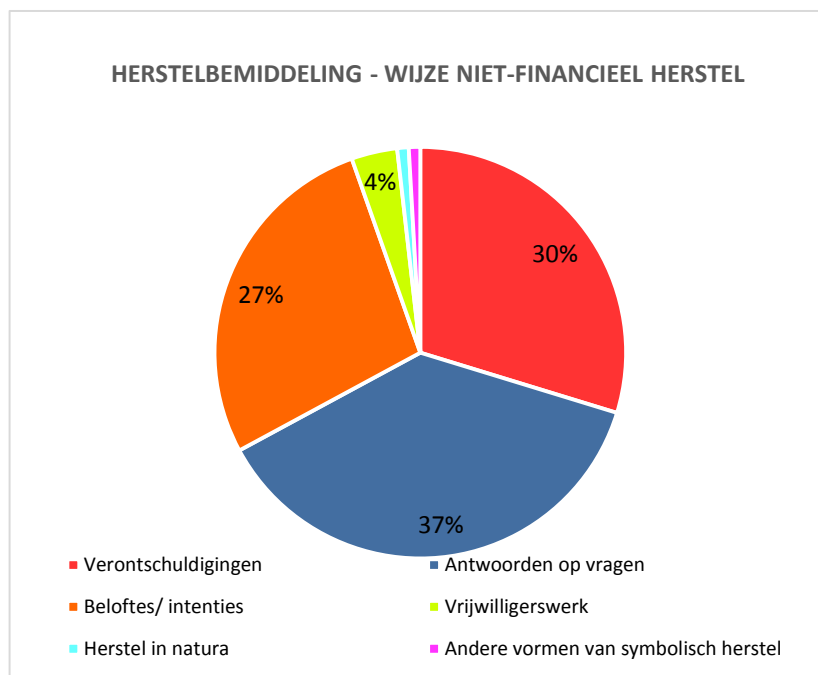


⁴ Tijd tussen de opstart van het dossier door de dossierbeheerder en het bezorgen van het eindverslag aan de verwijzer.

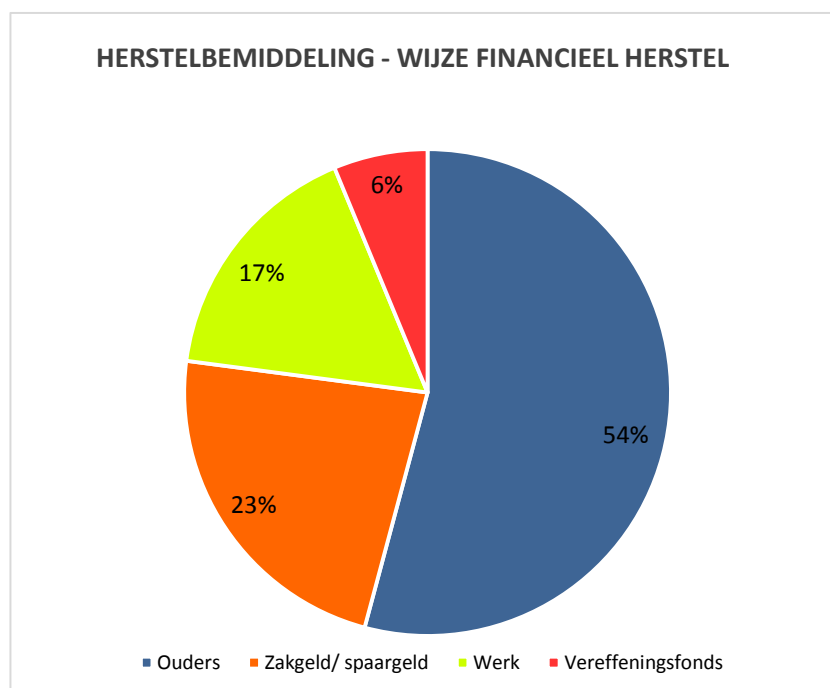
Gedurende het jaar 2016 vonden er **155 herstelbemiddelingen** plaats.

- In 80 procent van de gevallen gebeurde de bemiddeling **indirect**.
- **119 bemiddelingen** (77%) leidden tot een **akkoord**.
- In deze akkoorden werden **270 verbintenissen** opgenomen.
- De **meeste** verbintenissen (82%) omvatten **niet-financiële elementen**.
- Bijna **één vijfde** (18%) van de verbintenissen betreffen een **financiële regeling**.
- De **uitvoeringsgraad** bedraagt **98 procent**, slechts 3 akkoorden werden niet uitgevoerd.

Onderstaande grafiek geeft weer op welke wijze tot een niet-financieel herstel gekomen werd:

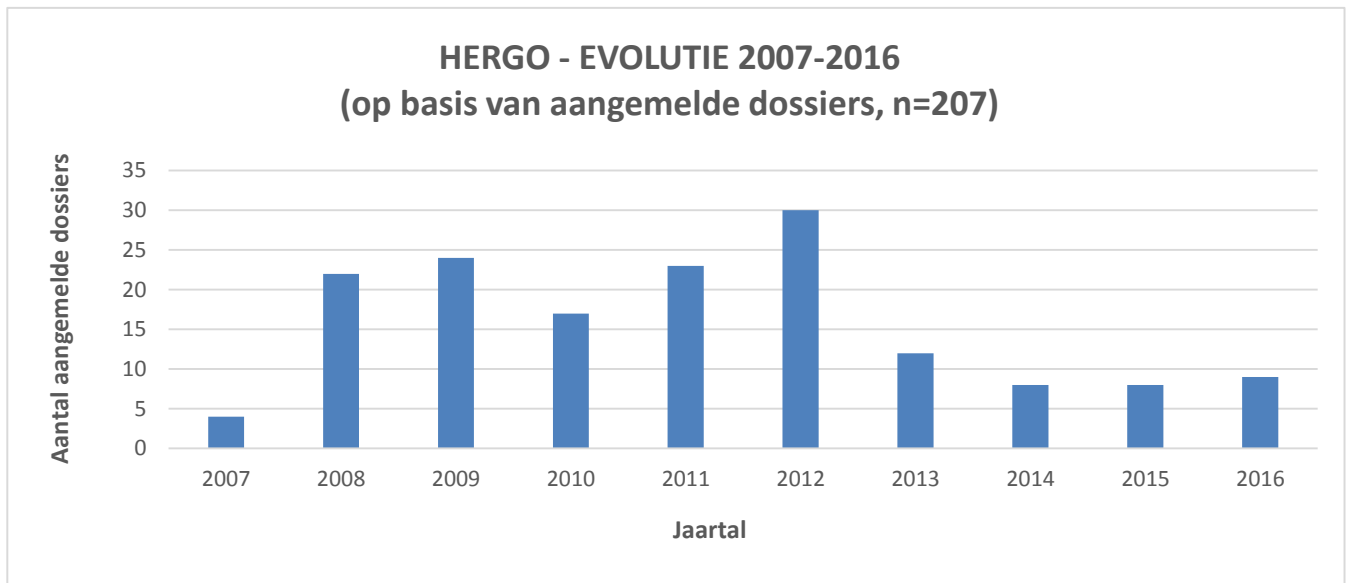


In volgende grafiek wordt weergegeven op welke manier jongeren tot een financieel herstel kwamen:



5. Hergo

Onderstaand volgt een overzicht van de kwantitatieve resultaten voor hergo voor het jaar 2016.



Er werden in 2016 slechts **9 dossiers** aangemeld voor een hergo. Deze aanmeldingen hadden betrekking op 12 slachtoffers. Alle dossiers werden binnen de 3 weken na aanmelding door de jeugdrechter opgestart door de hergo-moderatoren.

In 6 dossiers ging het over **diefstal door middel van geweld of bedreiging**. Andere kwalificaties die voorkwamen waren beschadigingen (2 gevallen) en opzettelijke slagen en verwondingen (1 geval).

In 4 dossiers kreeg de minderjarige **eveneens een andere HCA-maatregel opgelegd door de jeugdrechter**. In vijf dossiers werd vooraf geen alternatieve maatregel opgelegd en kreeg de minderjarige van de jeugdrechter dus de volledige verantwoordelijkheid om een herstelgericht voorstel te formuleren.

Van de 9 aanmeldingen voor een hergo kenden er **slechts 2** een effectieve **opstart**.

- In één dossier werd na verkennende gesprekken met alle betrokken partijen een omzetting naar een herstelbemiddeling gevraagd aan de verwijzer.
- In het andere dossier vond een hergo-bijeenkomst plaats. Deze bijeenkomst leidde tot een intentieverklaring waarvan de uitvoering door de hergo-moderatoren wordt opgevolgd. Deze opvolgtermijn is momenteel nog lopende.

De overige **7** dossiers kenden **geen** effectieve **opstart**.

- Twee dossiers werden pas op het einde van het jaar aangemeld en bijgevolg overgedragen naar 2017.

- De reden voor niet-opstart kon in de overige vijf gevallen gevonden worden bij het slachtoffer.
- In één van deze dossiers gaf ook de verdachte expliciet aan dat hij niet wenste mee te werken aan een hergo.
- De gemiddelde doorlooptijd⁵ voor deze dossiers bedraagt twee maanden.

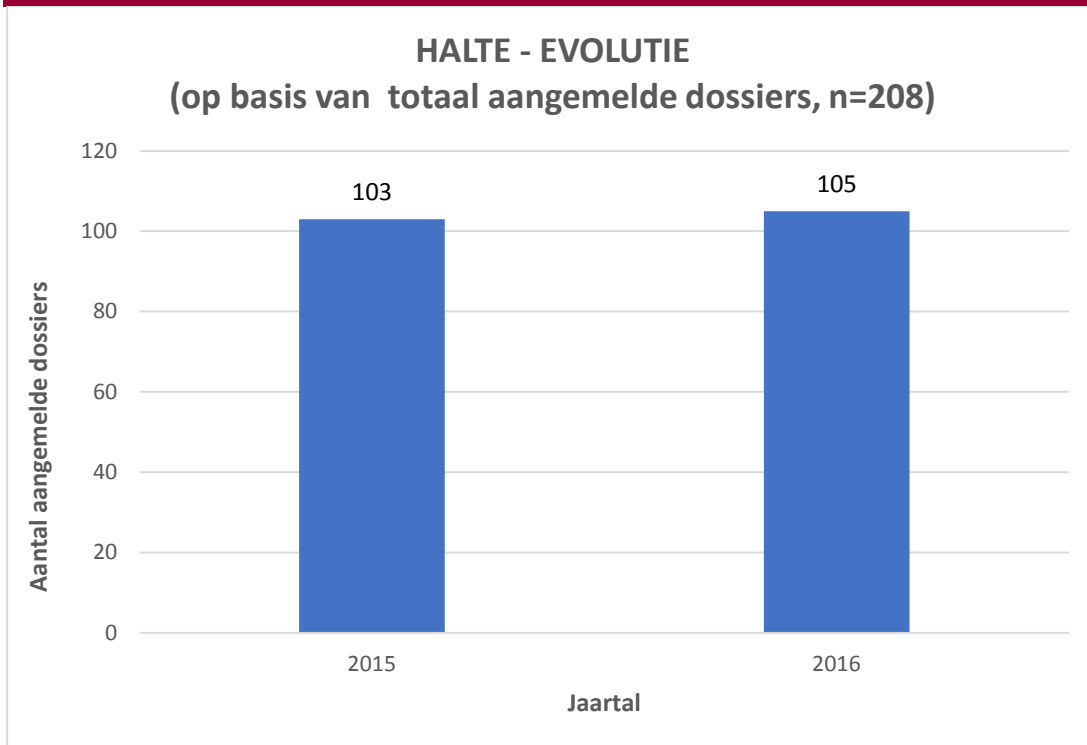
Drie dossiers waarvan de hergo-bijeenkomst plaatsvond in 2015 werden het afgelopen jaar verder **opgevolgd** door de hergo-moderatoren. Het betreft hier een clusterdossier van drie verdachten en één slachtoffer.

- Deze dossiers werden inmiddels alle drie positief afgesloten. De intentieverklaring werd door twee jongeren volledig nageleefd. Een derde jongere slaagde slechts deels in haar opzet.
- De gemiddelde doorlooptijd voor deze drie dossiers bedraagt 16 maanden. Omwille van praktische redenen⁶ heeft het lang geduurd vooraleer de hergo-bijeenkomst effectief kon plaats vinden. Bovendien werden de intentieverklaringen gedurende geruime tijd (tot het einde van het schooljaar) opgevolgd door de moderatoren.

5 Tijd tussen de opstart van het dossier door de moderatoren en het bezorgen van het eindverslag aan de jeugdrechter.

6 Eén van de betrokken verdachten verbleef gedurende geruime tijd in het buitenland en het slachtoffer gaf er de voorkeur aan om de bijeenkomst met de drie verdachten samen te organiseren.

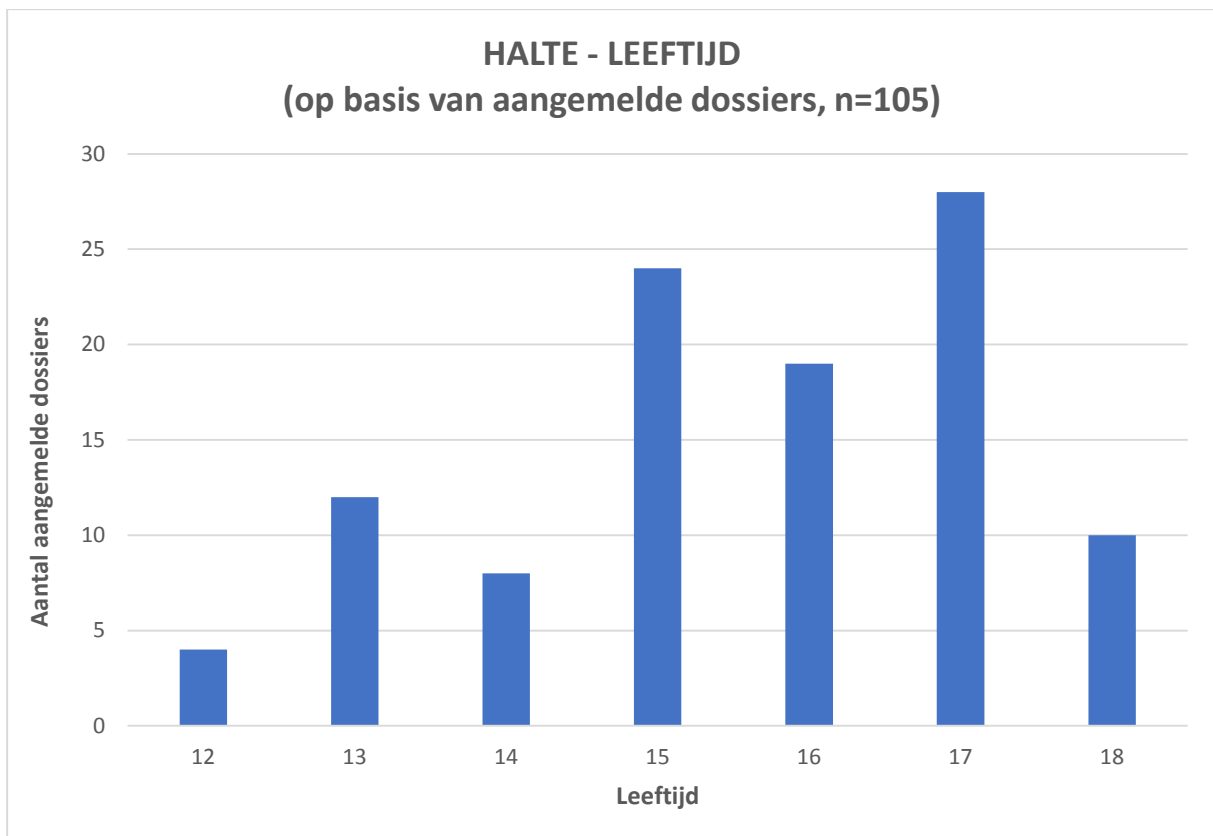
6. Halte



Wat betreft de **aanmeldingen** van 2016 evenaren we 2015. Vanuit het Jeugdparket had men voor 2016 ingeschat dat ADAM zich mocht verwachten aan 75 aanmeldingen. Wij stellen vast dat wij quasi één derde meer aanmeldingen hebben ontvangen dan vooropgesteld. Dit toont aan dat Halte tegemoet komt aan een nood die er is.

Wij hebben 46 dossiers overgedragen van 2015 naar 2016. Dit hoge aantal is te verklaren door het feit dat de toestroom van aanmeldingen zich concentreerde op het einde van het werkjaar 2015. Onze medewerkers hadden in 2016 een **caseload** van **151 dossiers**. Tegen de zomervakantie waren alle dossiers bijgewerkt. Wij slaagden er in om in 2016 115 dossiers af te sluiten.

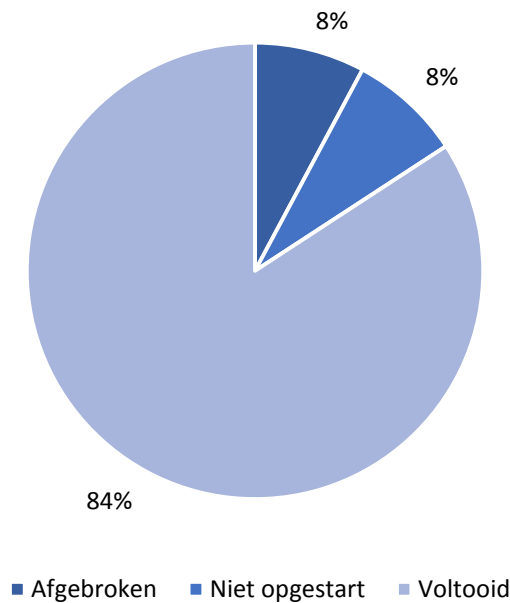
De **meisjes** blijven beduidend in de minderheid in onze statistieken. We stellen wel vast dat, in vergelijking met de aanmeldingen op Jeugdrechtbankniveau, het aantal meisjes procentueel iets hoger ligt.



De gemiddelde **leeftijd** van de jongeren die aangemeld werden bij Halte ligt net iets lager dan op Jeugdrechtbank-niveau. Dit sluit aan bij onze intentie: jongeren tijdig een ontradende reactie te geven in de hoop dat de kans op doorstromen naar de Jeugdrechtbank kleiner wordt. De spreiding van **woonplaats** van de jongeren van Halte is parallel aan die op Jeugdrechtbank niveau.

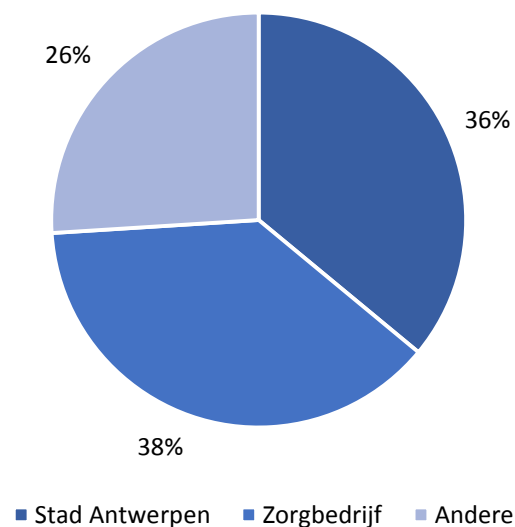
De top 4 van **feiten** voor Halte is diefstal (36%), handel of bezit van verdovende middelen (14%), slagen en verwondingen (13%) en aanranding van de eerbaarheid (10%), samen goed voor bijna driekwart van de aanmeldingen. Dit is deels parallel met de dossiers op Jeugdrechtbank niveau. Halte kiest ervoor om zich toe te leggen op specifieke thema's zoals drugs en (verkeerdelijk) gebruik van social media wat we deels ook vertaald zien in deze cijfers.

HALTE - EVALUATIE (op basis van afgesloten dossiers, n=115)



We stellen vast dat het merendeel van de aangemelde jongeren, zijn/haar HALTE-traject aanvat en ook **volledig doorloopt**. We zijn uiterst trots op het behaalde slaagpercentage van **84%**. Mogelijke verklaringen hiervoor zouden te vinden kunnen zijn bij het vrijwillige kader wat motivatiebevorderend kan werken, de relatief jonge leeftijd van de minderjarigen waardoor ze misschien nog meer 'bereikbaar' zijn, de grote positieve betrokkenheid van de ouders, de afgebakendheid van het parcours (slechts 10 uur),...

HALTE - WERKPLEK (op basis van afgesloten dossiers, n=115)



De minderjarigen die als HALTE-traject een dienstverlening uitvoerden, konden terecht bij **tewerkstellingsplaatsen** van de Stad Antwerpen, het Zorgbedrijf en andere organisaties die ons initiatief gunstig gezind zijn (bv. Speelhuis Elief). We stellen vast dat het maatschappelijk draagvlak voor HALTE groot is.

Een HALTE-dossier dat niet werd opgestart, werd gemiddeld 86 dagen (mediaan) na aanmelding afgesloten. Een opgestart dossier deed er **gemiddeld 135 dagen** uiteraard langer over.

7. Personeelsplaatje

- In 2016 bestond het ADAM-team uit 15 medewerkers, samen goed voor **14,5 VTE**. Zij werden ingezet in de werkvormen Gemeenschapsdienst, Vorming, Herstelbemiddeling, Hergo en Halte.



- Door het vertrek van enkele oudere medewerkers in 2015 daalde onze **gemiddelde anciënniteit** naar **9,7 jaar** (voorheen 11,5 jaar).
- Op het vlak van medewerkers kan 2016 omschreven worden als relatief **stabiel**. Drie collega's waren één of enkele maanden afwezig wegens ziekte en/of zwangerschapsrust. Slechts één medewerker zocht in het najaar nieuwe horizonten op.

SLOTBESCHOUWING

In 2015 gaven we aan dat we niet van plan waren om op onze luie krent te gaan zitten. Wel, dat hebben we dan ook in 2016 niet gedaan, in tegendeel! We zijn er met zijn allen hard tegenaan gegaan en kunnen met trots heel wat **fraaie resultaten** voorleggen.

2017 zal voor ADAM vermoedelijk (opnieuw) een belangrijk en **druk jaar** worden. We zijn heel wat **verbetertrajecten** aangegaan op het niveau van onze dienst algemeen (4 categorieën: ADAM algemeen, kwaliteitszorg, cliëntfeedback en seksueel grensoverschrijdend gedrag), maar ook op het niveau van de kernprocessen. Ik vermoed dat we daarmee onze handen meer dan vol zullen hebben.

Daarnaast willen we blijven inzetten op de **innovatieve projecten** HALTE en 'Samenwerking met de Gemeenschapsinstelling', en bereiden we ons aan de hand van een interne werkgroep voor op het door de overheid aangereikte **thema 'Onthaal'**. En dan mag je de **sensibilisering** van onze stakeholders niet uit het oog verliezen en willen we ook voor de werkvormen Herstelbemiddeling en Hergo extra aandacht besteden aan het bereiken en motiveren van het **slachtoffer**. In 2017 beginnen we ook met de invoering van het **cliëntvolgsysteem REGAS**, een niet te onderschatten inspanning. En als toemaatje **participeren** we in debatten en werkgroepen aangaande de aanpak van radicalisering en tienerpooiers (en de zorg voor hun slachtoffers), de ketenaanpak voor minderjarige veelplegers, de nieuwe jeugdwet,... Druk zegt U?

In al voornoemde hectiek blijft **ADAM garant** staan voor een **kwaliteitsvolle aanpak van en zorg voor jongeren die (tijdelijk) de pedalen kwijt zijn**. In 2015 beweerden we in 2016 een baken voor hen te zullen. Wel, dat blijven we voor hen in 2017, 2018, 2019,...

ADAM is er klaar voor!

Marc Van den Branden